



CITTA' DI CASTELFRANCO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 46 DEL 27/07/2020

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

L'anno **2020** addì **27** del mese di **Luglio**, alle ore **19.45** in Castelfranco Veneto, si è riunito in modalità di videoconferenza il **CONSIGLIO COMUNALE**, convocato nelle forme di legge dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. PASQUALOTTO Stefano con avviso in data 23/07/2020 prot. n. 33489, in **Seduta Straordinaria** pubblica di Prima Convocazione.

Sono presenti il Sig. Sindaco e Sigg. Consiglieri Comunali:

Pr./As.		Pr./As.	
P	MARCON Stefano- Sindaco		
P	PASQUALOTTO Stefano	P	GUIDOLIN Stefania
P	DIDONE' Michael	P	BASSO Fiorenzo
P	PAVIN Mary	P	BERGAMIN Claudio
P	AZZOLIN Maria Grazia	P	SARTORETTO Sebastiano
P	ANTONELLO Beppino	AG	ZORZI Giovanni
P	BARACIOLLI Fabrizio	A	BELTRAME Andrea
P	PERON Elisabetta	P	FALESCHINI Sandro
P	FRACCARO Chiara	A	BELTRAMELLO Claudio
P	BRUGNERA Giancarlo	P	STRADIOTTO Stefano
P	SOLIGO Moira	P	MILANI Tiziana
P	ZANELLATO Matteo	P	BAMBACE Andrea
P	MARCON Edda	P	FISCON Gianni

Gli Assessori sono:

Pr./As.		Pr./As.	
P	GIOVINE Gianfranco		
P	FILIPPETTO Roberto	P	GALANTE Marica
P	DIDONE' Gianluca	P	PIVOTTI Franco
P	PIVA Sandra	P	OLIVATO Petronilla

Partecipa il **Vice Segretario** del Comune **MURARO Dott. Emanuele**.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza assume la Presidenza il Sig. **PASQUALOTTO Stefano** il quale invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto all'ordine del giorno sopra indicato.

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

PROPOSTA DI DELIBERA

Premesso:

che con propria deliberazione del 29.11.2002, n. 99, è stato stabilito di localizzare la nuova sede dell'Istituto Tecnico per le Attività Sociali - "Florence Nightingale" nell'ambito dell'area di proprietà comunale ubicata fra via Verdi e via Forche;

che con atto convenzionale tra l'Amministrazione Provinciale di Treviso e l'Amministrazione Comunale di Castelfranco Veneto del 13.4.2004, rep. 36126, è stata trasferita la proprietà dell'area di 12.000 mq con vincolo di destinazione scolastica;

che la Provincia di Treviso ha completato nel 2007 la realizzazione della nuova sede dell'Istituto "Florence Nightingale" ed ha in corso la progettazione di ulteriori due stralci del progetto generale riguardante l'area dell'istituto scolastico in riferimento, comprendente il primo stralcio di ampliamento dell'istituto scolastico esistente e la nuova palestra polifunzionale ad uso sia dell'ISISS Nightingale che del Liceo Giorgione sito in area limitrofa a nord di Via Verdi;

che con propria deliberazione n. 104 del 19.12.2014 è stata approvata la variante parziale al P.I. e deroga alle norme urbanistiche di zona per ampliamento struttura scolastica in via verdi ai sensi dell'art. 18 della l.r. 11/2004 modificando la destinazione urbanistica dell'area di 1.705 m² in continuità verso sud;

che la Provincia di Treviso con nota del 8.7.2020, prot. 31004, ha inviato al Comune la richiesta di variante al Piano degli Interventi per cambio di destinazione urbanistica e deroga ai parametri urbanistici di zona al fine di realizzare l'ampliamento della struttura scolastica;

che l'art. 7 della L.R. 23 Aprile 2004 n° 11 "NORME PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO E IN MATERIA DI PAESAGGIO" stabilisce che per la definizione e la realizzazione di programmi d'intervento o di opere pubbliche o di interesse pubblico, che richiedono l'azione integrata e coordinata di comuni, province, Regione, amministrazioni statali e di altri soggetti pubblici o privati, può essere promossa la conclusione di accordi di programma ai sensi dell'articolo 34 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e successive modificazioni;

che il Comune, al fine di pervenire alla realizzazione dell'intervento di ampliamento della struttura scolastica con realizzazione di una palestra adeguata all'utilizzo extrascolastico e alla realizzazione di un parcheggio pubblico ha promosso un accordo di programma con l'Amministrazione Provinciale finalizzato a realizzare gli interventi sinergicamente, sia sotto l'aspetto urbanistico, economico e patrimoniale;

che con detto accordo di programma il Comune si impegna a:

⤴ alla modifica del vigente Piano degli Interventi (PI) con la trasformazione di una porzione di area attualmente classificata zona SC/151 (Aree attrezzate a parco, gioco, sport e di aggregazione) a zona F4/10 (aree di istruzione di livello superiore);

⤴ a concedere la deroga ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 380/2001 e s.m.i. e dell'art. 25 della N.T.O. del P.I. alle seguenti prescrizioni urbanistiche e relativi parametri edificatori:

indice di edificabilità fondiaria (if) = 3.24 mc/mq (in deroga a if = 3,00)

H max. 12,00 mt (in deroga a H max. 10,50 mt)

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

- ⤴ Distanza dai confini di proprietà e di zona = 1,5 mt (in deroga a Ds = 5,00 mt);
- ⤴ alla cessione alla Provincia di Treviso dell'area di circa mq 2.500 come identificata nella planimetria allegata al presente atto (allegato sub. a), ricadente nei mappali 1146 e 611 mediante inserimento nel Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
- ⤴ alla progettazione definitiva ed esecutiva del nuovo parcheggio posto a sud della struttura scolastica, nonché all'affidamento dei lavori e alla realizzazione degli stessi;
- ⤴ a sottoporre la variante urbanistica a Verifica di assoggettabilità VAS predisponendo i necessari elaborati;
- ⤴ a partecipare alla spesa necessaria per la realizzazione della palestra erogando un contributo di € 550.000,00 (cinquecentocinquantamila/00) a fronte della dotazione della struttura per le necessità extrascolastiche;

che con detto accordo di programma l'Amministrazione Provinciale si impegna a:

- ⤴ redigere la progettazione definitiva/esecutiva dell'intervento;
- ⤴ acquisire i pareri/nulla osta previsti dalla vigente normativa sul progetto;
- ⤴ validare ed approvare il predetto progetto;
- ⤴ affidare i lavori e realizzare gli stessi;
- ⤴ acquisire dal Comune di Castelfranco Veneto la proprietà dell'area di mq 2.500 ricadente nei mappali 1146 e 611;
- ⤴ redigere le necessarie pratiche catastali;

Ritenuto di preminente interesse pubblico l'esecuzione delle opere previste dallo schema di accordo di programma, che richiedono per la loro completa realizzazione l'azione integrata e coordinata delle due Amministrazioni, si ritiene di promuovere ai sensi dell'art. 34 del D. Lgs. n. 267/2000 un Accordo di Programma per assicurare il coordinamento delle azioni attuative nonché per definire tempi, modalità ed ogni altro connesso adempimento;

Ritenuto pertanto di approvare lo schema di accordo di programma da stipulare con l'Amministrazione Provinciale di Treviso, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante;

Dato atto che il progetto e lo schema di Accordo di Programma sono stati oggetto di trattazione da parte della Commissione consiliare Lavori Pubblici, Viabilità, Verde Pubblico, Protezione Civile nella seduta del 24.7.2020;

Visti il Bilancio di previsione e il D.U.P. 2020-2022, approvati con deliberazione consiliare n. 18 in data 28.02.2020, e le successive variazioni;

Visti il P.E.G., il P.d.O. ed il Piano della Performance 2020-2022, approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 87 del 23.03.2020, dichiarata immediatamente eseguibile, e le successive variazioni;

Vista la variazione in data odierna di assestamento generale al Bilancio di previsione 2020/2022;

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

Visto l'art. 34 del D.Lgs.267/2000 e s.m.i.;
Visto lo Statuto Comunale;
Richiamate le motivazioni e premesse riportate;

SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- 1) - di approvare lo schema di accordo di programma tra Comune di Castelfranco Veneto e la Provincia di Treviso per l'approvazione della variante urbanistica e la realizzazione di ampliamento dell'Istituto Professionale di Stato per i Servizi Sociali "Florence Nightingale" di via Verdi allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.
- 2) - di dare mandato al Sindaco di sottoscrivere l'accordo di programma;
- 3) di dare atto che l'accordo di programma, oggetto del presente provvedimento, trova la seguente copertura finanziaria nel bilancio 2020-2022:
 - capitolo entrata n. 201006 "ALIENAZIONE ALLA PROVINCIA AREA MAPPALI 1146 E 611 (VINCOLATO CAP S 540000)", cod. bil. 4.0400.02, per la somma di euro 65.000,00, con imputazione all'esercizio finanziario 2020;
 - capitolo spesa n. 540000 "CONTRIBUTO ALLA PROVINCIA DI TREVISO PER REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA DELL' ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI "F. NIGHTINGALE"", cod. bil. 4.02.2.0203, per la somma di euro 65.000,00, con imputazione all'esercizio finanziario 2020;
 - capitolo spesa n. 540000 "CONTRIBUTO ALLA PROVINCIA DI TREVISO PER REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA DELL' ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI "F. NIGHTINGALE"", cod. bil. 4.02.2.0203, per la somma di euro 550.000,00, finanziato con alienazioni, con imputazione all'esercizio finanziario 2021;
- 4) di dare atto che la discussione è stata registrata;
- 5) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267 a causa della necessità di sottoscrivere in tempi brevi l'accordo di programma.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera sopra riportata;

Udita l'illustrazione della predetta proposta da parte dell'Assessore Roberto Filippetto;

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

Dato atto che la presente proposta di deliberazione è stata esaminata in sede di Commissione consiliare Lavori Pubblici, Viabilità, Verde Pubblico, Protezione Civile in data 24.7.2020;

Dopo esauriente discussione;

Udita la presentazione di una risoluzione a firma dei Consiglieri Tiziana Milani, Sebastiano Sartoretto, Gianni Fiscon.

Entra il Consigliere C.Beltramello (presenti n. 23).

Esce la Consigliera G.Azzolin (presenti n. 22).

Esce il Consigliere A.Bambace (presenti n. 21).

Viene posta in votazione la risoluzione - allegata alla presente - a firma dei Consiglieri Tiziana Milani, Sebastiano Sartoretto, Gianni Fiscon.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 21	
Di cui con diritto di voto	n. 21	
Votanti	n. 21	
Astenuti	n. 00	
Maggioranza richiesta	n. 11	
Favorevoli	n. 06	S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon
Contrari	n. 15	S.Marcon, S.Pasqualotto, M.Didonè, M.Pavin, B.Antonello, F.Baraciolli, E.Peron, C.Fraccaro, G.Brugnera, M.Soligo, M.Zanellato, E.Marcon, S.Guidolin, F.Basso, C.Bergamin

DELIBERA

di approvare la risoluzione allegata alla presente deliberazione.

Rientra il Consigliere A.Bambace (presenti n. 22).

Chiusa la discussione;

Udite le seguenti dichiarazioni di voto:

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

Consigliere SARTORETTO

Come vedete o, meglio, come possono vedere i cittadini che hanno assistito spero in più di uno alla diretta streaming, siamo di fronte al solito siparietto, in cui però credo che stasera abbiamo snidato la malafede di Marcon e Filippetto che stanno imperversando, speriamo per poche settimane ancora in questa città, da dieci anni.

Dico che stanno imperversando in questa città con i relativi danni per dieci anni, perché stasera c'è proprio l'esempio plastico di come si è rapportata questa maggioranza di lacchè nei confronti dei cittadini di Castelfranco in questi ultimi cinque anni. Viene una proposta in cui i gruppi di minoranza non dicono no, dicono "ragioniamo, contemperiamo anche le esigenze dei cittadini del quartiere Verdi e dei quartieri contermini, che da anni stanno aspettando vanamente la realizzazione del parco" e rispetto a una prima mozione che l'amica e consigliera Milani ha presentato a nome dei capigruppo, sottoscritto e Fiscon, siamo andati a discutere e a proporre anche una modifica che, venendo incontro a delle osservazioni che ha fatto l'assessore e il Sindaco, voleva portare una condivisione finale del provvedimento. Ma nonostante avessimo espresso tutte le nostre riserve, nonostante vi avessimo dimostrato che comunque davamo la nostra fattiva collaborazione per risolvere il problema, la genialata del Sindaco è quella di fare la furbata alla fine di dire "no, va bene la proposta di Sartoretto per cui si realizza il parco e si realizza la bonifica contestualmente alla fine dei lavori del primo stralcio della scuola", quindi fra un anno o comunque fra tanti mesi, "fatto salvo il parere della Regione, cosa dirà la Regione" in maniera da fare, come al solito, di far funzionare la filiera, quella stessa filiera che vi ha visto distruggere l'ospedale di Castelfranco e farci supini servi del governatore della Regione Veneto, farvi voi supini servi del governatore della Regione Veneto, si tenta di far funzionare la filiera facendo in maniera che magari dalla Regione il parere non venga mai, così mai si farà il parco. Cioè invece di cogliere l'aspetto positivo, che era quello di dire questi hanno capito che non riusciamo a far coincidere i lavori di inizio della palestra con la conclusione dei lavori di bonifica, ma comunque diamo la buona volontà, dimostriamo la buona volontà che vogliamo effettivamente fare queste cose per cui ancoriamo i lavori alla fine del primo stralcio: no, neanche questo va bene, perché neanche questo si vuol dare ai cittadini che da diciassette anni stanno aspettando il parco.

Marcon con la leggerezza di Carla Fracci sul palco del San Carlo vuol pestare sotto i piedi quei cittadini di via Verdi e vie contermini che legittimamente chiedono che venga rispettato un patto che l'Amministrazione comunale di Castelfranco ha fatto nei loro confronti da oramai diciassette anni. Questo è lo specchio di questa Amministrazione comunale e ho piacere che in tanti possibilmente cittadini di Castelfranco abbiano visto come vi comportate sul piano personale, sul piano umano con la città di Castelfranco. Per cui, per queste ragioni, il mio non può che essere un voto contrario.

Consigliera MILANI

Il voto su questa delibera sarebbe stato molto diverso se avessi avuto la prova provata della reale volontà dell'Amministrazione di riuscire a comprendere il sacrificio di un quartiere, di una comunità, di riuscire a comprendere l'importanza degli impegni presi. Ripeto, il mio gruppo avrebbe sicuramente votato in maniera diversa. Con questa risoluzione il mio gruppo e insieme a me altri colleghi di opposizione vi hanno dimostrato per l'ennesima volta la volontà di poter condividere le cose, di poterle costruire insieme, di poterle analizzare.

Prendo atto che a Castelfranco, e lo ripeto, nulla in questi dieci anni è stato fatto per lo sport. Ora si va a trovare la soluzione più facile, più immediata. Mi sarebbe piaciuto sentir parlare di più l'assessore allo sport questa sera, invece non ha proferito parola; mi sarebbe piaciuto vederlo lavorare diversamente in questi cinque anni, riuscire a lavorare per una mappatura attenta della pratica sportiva Castelfranco, dello stato, delle prospettive degli impianti sportivi comunali, di tutte le dotazioni sportive presenti in città, del livello di utilizzo degli

impianti proprio al fine di una progettazione condivisa; avrei voluto che magari in questi cinque anni si raccogliessero, come hanno fatto tante città prima di arrivare a dei progetti importanti di costruzione, mappature, esigenze, valutazioni, anche raccolte di opinioni della popolazione per guidare le politiche di promozione della cittadinanza sportiva; avrei voluto anche che qualcosa si potesse dire riguardo al regolamento per la gestione e l'utilizzo degli impianti sportivi: funziona, non funziona, dà le giuste risposte? Dopo che facciamo questa palestra e non si modifica il regolamento, saremo in grado comunque di dare le risposte che le associazioni sportive si aspettano tutte, anche quelle magari più piccole? Mi sarebbe piaciuto che l'assessore allo sport avesse parlato in questi cinque anni magari di un rapporto pubblico e privato nello sport, delle sinergie da realizzare e poi anche dello sport come veicolo di marketing. Nulla di tutto questo. Oggi sul rush finale, grazie al fatto che il Sindaco Marcon è anche presidente della Provincia si utilizzano delle risorse e si decide di metterne altre lì. Quindi, assessore Didonè, deve ringraziare il suo Sindaco perché potrà affrontare la campagna elettorale se non altro dicendo che qualcosa ha fatto.

Il mio voto non può che essere, ahimè, un voto contrario perché qui viene portata la soluzione più semplice senza capire effettivamente se era la soluzione migliore in termini di risorse ed altro, quella più immediata, più veloce e che soprattutto consente a voi Amministrazione di presentarsi in campagna elettorale con qualcosa da dire. Vedo la totale vostra mancanza di volontà di avere un po' di sensibilità e di rispetto per l'ambiente, siete solo bravi a cementificare e anche questa sera avete dimostrato comunque di cementificare la volontà di costruire che noi opposizione vi abbiamo dimostrato, voi l'avete proprio cementificata anche questa sera: nessun confronto, decidete voi, andate avanti voi. Il mio voto non può che essere a questo punto un voto contrario, e non certo perché Castelfranco non abbia bisogno di uno spazio, ma perché probabilmente non era quello lo spazio più adatto e perché soprattutto sono mancati e mancano molti altri ragionamenti insieme a quella palestra che si va a realizzare.

Consigliere BAMBACE

Ora per dichiarazione di voto non credo serva ribadire il mio no, i motivi li ho già esposti prima perché la soluzione migliore era e rimane quella di realizzare un polo sportivo in via Redipuglia e la soluzione migliore era quella, visto che la stazione delle corriere da lì viene tolta, viene spostata in zona stazione ferroviaria, il parcheggio c'era già e c'era un parcheggio non per quattrocento posti ma un parcheggio per 1.200 posti e c'era il parcheggio anche per la piscina, parcheggio, piscina e 1.200 posti. Palestra da 1.200 posti. Quella era la soluzione, è e rimane la soluzione migliore, quindi il mio voto è contrario.

Consigliere FISCON

Grazie. Non posso anch'io che non fare una riflessione per una dichiarazione di voto negativa, perché l'idea penso di averla già spiegata prima e ritengo che realizzare quel tipo di opera, quel tipo di polo sportivo in quella zona sia assolutamente errato, sia errato sotto il profilo urbanistico, sotto il profilo sportivo, sotto il profilo di visione per la città.

Mi aspettavo anch'io, come ha detto la consigliera Milani, stasera di sentire l'assessore di comparto Didonè, perlomeno giustificare anche davanti a tutti, non solo l'altro giorno in commissione le sue idee, le sue motivazioni per questa scelta, e mi aspettavo anche una risposta tecnica da parte dell'assessore Filippetto su quanto aveva detto l'altro giorno e oggi ho gli contestato, in commissione. Per questi motivi e perché penso che sia stata un'occasione persa veramente quella di votare contro la risoluzione presentata prima, quindi senza garantire nulla, perché nulla è stato garantito ai cittadini di Castelfranco, non solo ai cittadini del quartiere Verdi, ricordiamoci, perché qua stiamo cercando di far passare questa cosa come una specie di richiesta dei cittadini del quartiere Verdi: un parco è un parco per la città, non per chi abita

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

attorno, è un parco per tutti. È un parco nostro, per chi abita distante, per chi abita nelle frazioni, per chi abita vicino. Quindi è stato negato quanto promesso prima, qua si poteva semplicemente, visto che mi sembra veramente che l'ultima del collega Sartoretto era una proposta valida, si poteva accettare senza grossi problemi. Per questi motivi il mio voto è negativo.

Consigliere BARACIOLLI

Buonasera a tutti. Di fronte a tante parole cercherò di essere sintetico. Dobbiamo esprimere un voto favorevole o contrario, noi esprimeremo un voto favorevole a questo accordo, perché, come è stato detto, c'è un contributo di 1,8 milioni di euro che consentirà di anticipare l'appalto dei lavori come è stato detto entro il 31 ottobre di quest'anno, consentirà a un progetto che – come è stato ricordato – è fermo in un cassetto da molti anni, consentirà di dare inizio ai lavori ad una palestra, una palestra funzionale in primis alle due scuole, il Nightingale e al liceo Giorgione, quindi si tratta di dire sì a questo tipo di iniziativa. C'è un contributo, questa Amministrazione si è adoperata per far sì di cogliere questa opportunità, che altrimenti sarebbe andata persa. Colta l'opportunità si farà la palestra.

La palestra sarà per la città, come il parco. Nessuno è contro il parco e le questioni ambientali sono cosa seria, non occasioni di polemica o di ore di discussione politica. Qua la domanda era semplice: la città di Castelfranco vuole o non vuole una palestra per le sue scuole e per le sue associazioni e per lo sport? C'è chi è a favore, chi è contro. Questa sera abbiamo ascoltato tanti contro, hanno fatto appello alla cementificazione, eccetera, poi subiamo come sempre i soliti consueti insulti dal candidato Sindaco, questa sera è stata la serata della maggioranza di lacchè, credo che io non userò queste parole per definire il consigliere Sartoretto come un candidato lacchè, non lo farò mai perché non è nel nostro stile.

Comunque, concludendo, noi siamo favorevoli a una palestra che verosimilmente con i tempi delle opere pubbliche in Italia, con le opere appaltate entro il 31 ottobre 2020 concretizza la possibilità di averla nel giro di un anno e mezzo. Lo dico ottimisticamente. Non è più un progetto sulla carta. Qualcuno questa sera voleva vincolarla a una bonifica ambientale. Quando un'opera parte da sola, qualcuno vuole vincolarla a un'opera complicata e – ripeto – le bonifiche ambientali e il rispetto dell'ambiente sono cosa seria, non sono strumenti di ostruzionismo politico.

Quindi ribadisco il nostro essere favorevoli a una nuova palestra per Castelfranco, per tutta la città e restiamo allibiti di fronte a chi invece si adoperava per ostacolare o si pronuncia anche in termini contrari a tutto ciò.

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 22
Di cui con diritto di voto	n. 22
Votanti	n. 22
Astenuti	n. 00
Maggioranza richiesta	n. 12

OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

Favorevoli	n. 15	S.Marcon, S.Pasqualotto, M.Didonè, M.Pavin, B.Antonello, F.Baraciolli, E.Peron, C.Fraccaro, G.Brugnera, M.Soligo, M.Zanellato, E.Marcon, S.Guidolin, F.Basso, C.Bergamin
Contrari	n. 07	S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera così come sopra riportata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti e condivisi i motivi per i quali viene proposto di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente delibera,

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 22	
Di cui con diritto di voto	n. 22	
Votanti	n. 22	
Astenuti	n. 00	
Maggioranza richiesta	n. 13	
Favorevoli	n. 15	S.Marcon, S.Pasqualotto, M.Didonè, M.Pavin, B.Antonello, F.Baraciolli, E.Peron, C.Fraccaro, G.Brugnera, M.Soligo, M.Zanellato, E.Marcon, S.Guidolin, F.Basso, C.Bergamin
Contrari	n. 07	S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

La discussione è stata registrata e sarà verbalizzata a parte.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 79**

Ufficio Proponente: **Dirigente Settore Tecnico**

Oggetto: **ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E LA REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Dirigente Settore Tecnico)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 23/07/2020

Il Responsabile di Settore

Pozzobon Arch. Luca

Parere Contabile

Settore 2 Economico Finanziario

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 23/07/2020

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott. Emanuele Muraro

C.C. N. 46 del 27/07/2020 Città di Castelfranco Veneto
OGGETTO: ACCORDO DI PROGRAMMA TRA COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO E LA
PROVINCIA DI TREVISO PER L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA E
LA REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE DI
STATO PER I SERVIZI SOCIALI FLORENCE NIGHTINGALE

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.

IL PRESIDENTE
PASQUALOTTO Stefano

VICE SEGRETARIO
MURARO Dott. Emanuele

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Castelfranco Veneto. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Muraro Emanuele;1;68999668450416555426983451447787359833
Pasqualotto Stefano;2;107929913721016647383575896925855083089