



# CITTA' DI CASTELFRANCO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 40 DEL 18/06/2020**

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

L'anno **2020** addì **18** del mese di **Giugno**, alle ore **19.45** in Castelfranco Veneto, si è riunito in modalità di videoconferenza il **CONSIGLIO COMUNALE**, convocato nelle forme di legge dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. PASQUALOTTO Stefano con avviso in data 12/06/2020 prot. n. 26387, in **Seduta Straordinaria** pubblica di Prima Convocazione.

Sono presenti il Sig. Sindaco e Sigg. Consiglieri Comunali:

Pr./As.		Pr./As.	
P	MARCON Stefano- Sindaco		
P	PASQUALOTTO Stefano	P	GUIDOLIN Stefania
P	DIDONE' Michael	P	BASSO Fiorenzo
P	PAVIN Mary	P	BERGAMIN Claudio
A	AZZOLIN Maria Grazia	P	SARTORETTO Sebastiano
P	ANTONELLO Beppino	A	ZORZI Giovanni
P	BARACIOLLI Fabrizio	P	BELTRAME Andrea
P	PERON Elisabetta	P	FALESCHINI Sandro
P	FRACCARO Chiara	P	BELTRAMELLO Claudio
P	BRUGNERA Giancarlo	P	STRADIOTTO Stefano
P	SOLIGO Moira	P	MILANI Tiziana
P	ZANELLATO Matteo	A	BAMBACE Andrea
P	MARCON Edda	P	FISCON Gianni

Gli Assessori sono:

Pr./As.		Pr./As.	
P	GIOVINE Gianfranco		
P	FILIPPETTO Roberto	P	GALANTE Marica
P	DIDONE' Gianluca	P	PIVOTTI Franco
P	PIVA Sandra	P	OLIVATO Petronilla

Partecipa il **Vice Segretario** del Comune **MURARO Dott. Emanuele**.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza assume la Presidenza il Sig. **PASQUALOTTO Stefano** il quale invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto all'ordine del giorno sopra indicato.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

Prosecuzione della seduta del Consiglio Comunale del 18/06/2020 il giorno 19/06/2020.

**PROPOSTA DI DELIBERA**

Premesso:

- che il Comune di Castelfranco Veneto è dotato di Piano di Assetto del Territorio, approvato con la Conferenza di servizi del 14.01.2014 e successiva ratifica con deliberazione di Giunta Provinciale n. 29, del 03.02.2014, pubblicata nel B.U.R. Veneto n. 24 del 28.02.2014;

- che con deliberazione in data 28/09/2018, n. 83, il Consiglio Comunale ha approvato il Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. 11/2004 e s.m.i;

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 in data 1° marzo 2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2019/2021, comprensivo anche del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari – triennio 2019 – 2021;

- che ai sensi dell'articolo 35, l.r. Veneto 11/2010, il Piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare comunale di cui all'articolo 58 del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, ove contempra una nuova destinazione urbanistica dei beni ivi inseriti, costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico generale;

- che con propria deliberazione n. 77 del 29/11/2019 il Consiglio comunale:

- ha proceduto a modificare il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari – triennio 2019 - 2021, integrando per l'anno 2019 il Piano approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 in data 1 marzo 2019 con l'inserimento della porzione di area (di circa 1.600 mq) di proprietà comunale ubicata in via Regno Unito di cui alla scheda tecnica allegata alla delibera (porzione di area censita in Comune di Castelfranco Veneto, Catasto Terreni, Foglio 42 particella n. 1613 porzione e classificata dal PI quale Z.T.O. SC n. 119 “*aree attrezzate a parco, gioco, sport e di aggregazione*”);
- ha approvato la sdemanializzazione, declassificazione ed immissione nel patrimonio disponibile della su indicata porzione di area ai sensi dell'art. 35 della L.R. 11/2010, del D.P.R. n. 495/1992 e del D.P.R. n. 610/1996 e s.m.i.;
- ha contestualmente adottato la variante parziale al Piano degli interventi vigente, secondo le specifiche cartografiche di variante e le destinazioni urbanistiche indicate nelle schede allegate alla modifica del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari – triennio 2019-2021, mediante riclassificazione dell'area da Z.T.O. SC n. 119 “*aree attrezzate a parco, gioco, sport e di aggregazione*” a Z.T.O. D n. 55 “*artigianale, direzionale, commerciale soggetta a PUA*”;
- ha rimandato, per le modalità e procedure di vendita della porzione al Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - triennio 2019 - 2021, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 in data 1 marzo 2019;

- che la variante parziale al P.I. è stata depositata presso la Segreteria del Comune ed è stato dato avviso prot. N. 5017 del 31/01/2020, con la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune, sul sito internet del Comune e mediante affissione di manifesti;

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

- che nei termini di legge non sono pervenute osservazioni;

Ritenuto di procedere all'approvazione della sopra richiamata riclassificazione urbanistica in Z.T.O. D n. 55 "artigianale, direzionale, commerciale soggetta a PUA" secondo il repertorio normativo delle Zone D, richiamato nell'articolo 70 delle N.T.O. del P.I., perché tale riclassificazione, nel dare alla porzione di area su indicata una destinazione urbanistica identica a quella di zone contermini (e, più in generale, dell'ambito territoriale all'interno del quale l'area si colloca), è anche funzionale ad una migliore e più vantaggiosa dismissione del terreno di proprietà comunale secondo quanto disposto dall'articolo 58 del D.L. 112/2008, perché destinazione idonea a far conseguire al Comune un più elevato prezzo di vendita stimato in un cifra non inferiore a €/mq 156,00, tale essendo il valore di mercato che il Comune di Castelfranco ha registrato, a seguito di procedura d'asta, nel vendere una area simile, sempre a destinazione commerciale sottoposta a PUA, a sud di via Regno Unito, dove è insediabile una media struttura di vendita fino a 2.500 mq di superficie di vendita ovverosia un'area, limitrofa a quella in esame, con analoghe caratteristiche urbanistiche e commerciali;

Visti gli elaborati della Variante Parziale predisposti dal Servizio Urbanistica del Comune;

Visti il Bilancio di previsione ed il D.U.P. 2020-2022, approvati con deliberazione consiliare n. 18 in data 28.02.2020, e successive variazioni;

Visti il P.E.G., il P.d.O. ed il Piano della Performance 2020-2022, approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 87 del 23.03.2020, e successive variazioni;

Visto il D.lgs. n. 118/2011 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente Regolamento di contabilità comunale;

Vista la Legge 17.8.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.P.R. 8.6.2001, n. 327 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge Regionale 23.4.2004, n. 11 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto lo Statuto comunale;

**SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE:**

1. di approvare, per le ragioni indicate in premessa, la Variante parziale al P.I. vigente, in attuazione del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - triennio 2020 – 2022 quale adottata con deliberazione n. 18 del 28/02/2020, consistente nella riclassificazione del ritaglio di area in via Regno Unito (censito in Comune di Castelfranco Veneto, Catasto Terreni, Foglio 42 particella n. 1613 porzione) da Z.T.O. SC n. 119 "aree attrezzate a

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

parco, gioco, sport e di aggregazione” a Z.T.O. D n. 55 “artigianale, direzionale, commerciale soggetta a P.U.A.”.

2. di precisare che gli elaborati della Variante parziale al P.I. vigente di cui al precedente punto 1) sono contenuti nelle schede allegate nell’elaborato di “Modifica Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - triennio 2020 - 2022” del D.U.P.”.
3. di confermare che l’alienazione del ritaglio di area di cui al precedente punto 1) va ad integrare il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - triennio 2020 – 2022.
4. di dare atto che il Dirigente del Settore 4° tecnico provvede alle operazioni di deposito e pubblicazione ai sensi dell’art. 18 della L.R. 11/04.
5. di dare atto che il presente provvedimento è ininfluenza per la spesa, ma rilevante per l’entrata.
6. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267, a causa della necessità di procedere celermente nel successivo iter di deposito e pubblicazione della Variante come stabilito dalla L.R. 11/2004.

-----

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di delibera sopra riportata;

Udita l’illustrazione della predetta proposta da parte dell’Assessore Roberto Filippetto e aperta la discussione;

\*\*\*\*\*

**Presidente PASQUALOTTO**

Passiamo al sesto e ultimo punto dell’ordine del giorno. La parola all’assessore Filippetto per l’illustrazione.

**Assessore FILIPPETTO**

Buonasera a tutti. Con delibera del Consiglio comunale del 29 novembre 2019 il Consiglio comunale adottava una modifica al piano delle alienazioni inserendo un ritaglio di terreno lungo via Regno Unito e cambiandone la destinazione da area attrezzata parco gioco e sport a categoria D1. Successivamente a questa delibera, in data 31 gennaio 2020 è stata pubblicata all’albo pretorio, nei termini previsti dalla legge e anche dopo non sono pervenute osservazioni, riteniamo per cui di procedere all’approvazione definitiva della variazione del piano delle alienazioni e del cambio di destinazione di questo relitto di terreno.

**Presidente PASQUALOTTO**

Ci sono interventi? Non ci sono interventi... consigliere Sartoretto, attivi il microfono.

**Consigliere SARTORETTO**

Mi ero fermato perché volevo dare spazio alla maggioranza. Essendo un provvedimento importante, pensavo che la maggioranza, qualcuno della maggioranza intervenisse a sostegno di questo importante provvedimento che assume oggi il Comune di Castelfranco e che come

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

sempre non so se devo ricordarlo io alla maggioranza, ma è bene che lo ricordi, riguarda in sostanza la costruzione di un ennesimo supermercato da 2.500 metri in via dei Carpani, nei pressi dell'hotel Fior. Era un'area quella dove verrà fatto un insediamento commerciale che era stata data a suo tempo, e quindi è commerciale, alla ditta Fior per ingrandire l'albergo con un provvedimento fatto dall'Amministrazione comunale di Castelfranco, credo di ricordare bene, una quindicina di anni fa, adesso attraverso questo provvedimento il Comune trasforma e mette a disposizione di chi la comprerà, avendo evidentemente già ricevuto la manifestazione di interesse di chi intende costruire il supermercato, questi ulteriori metri che consentono di sviluppare una superficie commerciale di 2.500 metri con parcheggi e con viabilità.

Naturalmente la lealtà di questa Giunta si guarda bene dallo spiegare bene a che cosa serve quel terreno che viene messo in vendita; Castelfranco con grande approvazione da parte dei piccoli commercianti si troverà ad avere in quella zona un altro supermercato, credo che forse sulla stampa di stamattina o di ieri mattina – potrei sbagliarmi – veniva detto che a Treviso si battevano i record perché ce n'erano sette nell'arco di ics chilometri, qua credo che li battiamo tutti i record e i guinness perché credo sia la più alta concentrazione di supermercati d'Europa in quella zona, non d'Italia. Si ritiene in questa maniera da parte della Lega, che ha sbandierato e si era presentata anche alle ultime elezioni regionali sostenendo che bisognava tutelare il piccolo commercio, quindi la Lega ritiene di tutelare il piccolo commercio a Castelfranco facendo in maniera che sorga un ulteriore supermercato in quella zona, che oltre a creare danno evidentemente all'assetto commerciale della città, che è già massacrato, in particolare alla zona del centro, contribuirà anche a creare ulteriore intasamento quanto alla viabilità e ulteriore difficoltà di circolazione in una zona che già oggi – e basta andare a qualsiasi ora del giorno – è altamente intasata da traffico che non trova sfogo, perché sono concentrate evidentemente eccessive attività che richiamano pubblico in una zona che non ha una viabilità adeguata o che rispetto a quando è sorta, a forza di aggiungere a spizzichi e bocconi aree che da verdi sono diventate comunque edificabili per grandi complessi commerciali, questo è il risultato che ci troviamo.

Non è che stavolta l'Amministrazione possa dire che non sapeva, non vedeva, non era in grado di prevedere, sono solo le tre scimmiette che una non vede, una non sente è una non parla; l'Amministrazione di Castelfranco in questo caso sa benissimo che scelta sta facendo, sa benissimo che in quella zona andrà un altro supermercato, sa benissimo che si creerà danno al commercio al minuto che già è in stato di sofferenza, nonostante le piazzette che l'assessore Galante da domani o dopo le manifestazioni di interesse attrezzerà con i tavoli. Assessore Galante, creda che non servono le piazzette o le casette, che fa rima con piazzette, per dare una mano al commercio a Castelfranco. Dare una mano al commercio di Castelfranco significa avere una visione di sviluppo della città che porti a non fare scelte scellerate di questo tipo, per cui un'altra struttura commerciale di cui credo nessuno sentisse il bisogno va ad insediarsi in quella zona, favorendo esclusivamente una speculazione di tipo immobiliare. Questa è la storia della delibera che andate ad assumere stasera.

Non avete avuto neanche il coraggio, consigliati naturalmente sempre dal super assessore, di venire in Consiglio comunale con la convinzione perché ritenete sia un atto di Giunta, quindi il Consiglio comunale su questa scelta del supermercato in quella zona può esprimersi solamente in questa sede in questo momento, perché nessun altro atto verrà posto all'attenzione del Consiglio. E visti i due o tre mesi di interruzione dell'attività amministrativa per le nuove elezioni, probabilmente quando riprenderemo ci saranno già i plinti del fabbricato, che non ci sia anche la struttura grezza già fatta e naturalmente si dirà che la legge, vero assessore Olivato, lo consente e quindi Castelfranco obbedisce alla legge e in ossequio alla legge facciamo un altro supermercato.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

Io credo che di queste scelte il Sindaco personalmente debba rispondere alla città di Castelfranco; io credo che di queste scelte questa maggioranza debba, con le loro facce, i singoli rispondere ai cittadini di Castelfranco; io credo che questa sia una scelta, l'ennesima, scellerata per la città che porta ancora una volta a incrementare le difficoltà di una zona che è già in stato di sofferenza e che va esclusivamente e solo a favorire una speculazione privata.

Ovviamente siamo contro, perveracamente contro, l'abbiamo detto in ogni sede e anche in altra epoca alcuni mesi fa, quando avete subdolamente prospettato questa eventualità che naturalmente vi ho costretto a palesare in Consiglio comunale quale fosse la vera intenzione che si nascondeva dietro il provvedimento, che era una candida vendita di un'area, cosa ci fosse dietro questa candida vendita di un'area o, meglio, l'inserimento di un'area nel piano vendite. Credo che vi abbiamo smascherato in quello che state facendo e credo infine che sarà la città che giudicherà se fate gli interessi dei singoli o fate gli interessi della città tutta di Castelfranco.

Credo di poter dire a gran voce che è l'ennesimo atto in cui si dimostra che siete a servizio dei singoli e non della collettività. Quindi voto contro.

**Presidente PASQUALOTTO**

Altre dichiarazioni di voto?

**Consigliere BELTRAMELLO**

Scusi, siamo in discussione non in dichiarazione di voto.

**Consigliere SARTORETTO**

Mi scuso. Chiedo scusa a tutti, è l'ora. Siamo in discussione effettivamente, non siamo in dichiarazione di voto.

**Presidente PASQUALOTTO**

Altri interventi sull'argomento.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Nulla vieta che un capogruppo possa già anticipare in discussione quale sarà l'esito della votazione. Io vorrei fare un intervento, ma non volevo passare davanti a nessuno. Avevo visto la mano della consigliera Milani o me la sono sognata?

**Presidente PASQUALOTTO**

Tutti e due avete chiesto.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Allora prima le signore.

**Presidente PASQUALOTTO**

Consigliera Milani, prego.

**Consigliera MILANI**

Io vorrei che il Sindaco o l'assessore di comparto, che qualcuno mi illustrasse, mi dettagliasse nello specifico quello che la Giunta ha deliberato ancora il 29 luglio 2019, cioè gli atti di indirizzo dell'accordo pubblico/privato presentato dalle ditte per il quale mettete in vendita il terreno e che insedieranno la struttura di media vendita, in cosa consiste questo accordo.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

Anche perché dovrebbe passare per il Consiglio comunale, nulla a riguardo ci è stato detto. Ricordiamo bene l'ultimo Consiglio in cui abbiamo più volte richiesto informazioni e cercato di ottenere delle risposte dal Sindaco e dall'Amministrazione e nessuno ha risposto.

\*\*\*\*\*

Escono i Consiglieri F.Basso, C.Bergamin (presenti n. 20).

\*\*\*\*\*

Rientrano i Consiglieri F.Basso, C.Bergamin (presenti n. 22).

\*\*\*\*\*

**Presidente PASQUALOTTO**

Assessore Filippetto.

**Assessore FILIPPETTO**

Adesso non vorrei, ma il consigliere Sartoretto legittimamente ha sviato quello che è l'argomento della delibera: l'argomento della delibera riguarda esclusivamente, ed è stato già detto nella precedente seduta del Consiglio, il cambio di destinazione d'uso e l'inserimento nel piano delle alienazioni di un pezzettino di terreno preordinato a qualsiasi altra attività per il quale il consigliere Sartoretto è molto più informato di noi probabilmente, e basta.

**Consigliera MILANI**

Assessore, intende rispondere alla mia domanda? Perché ha nominato soltanto il consigliere Sartoretto.

**Assessore FILIPPETTO**

No.

**Consigliera MILANI**

Non intende rispondere alla mia domanda?

**Presidente PASQUALOTTO**

Ha detto di no, forse non avete sentito.

**Consigliera MILANI**

Se l'assessore non intende rispondere alla domanda dicendo che qui si sta parlando di altro, quindi noi mettiamo nel piano delle alienazioni e facciamo una variante importante al Piano degli interventi senza sapere per cosa, senza sapere qual è l'obiettivo finale, perché discrezionalmente, secondo la sensibilità dell'assessore, quest'area era interessata e bisognava metterla nel piano delle alienazioni. Visto che è già mezzanotte e trentacinque e io non ho sonno e voglio delle risposte, le leggo la delibera di Giunta, la leggiamo insieme, così poi mi darà delle risposte. Vado a leggerla.

«Accordo pubblico/privato presentato da Fior srl e Carron Cav Angelo spa. Indirizzi. Premesso che la legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 recante disposizioni per il contenimento del consumo di suolo ha introdotto modifiche alla legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 in materia di procedura per la formazione del Piano degli interventi; che ai sensi dell'articolo 17, comma 4-bis, della legge regionale n. 11/2004 qualora risulti necessario individuare aree nelle

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

quali programmare interventi di nuova urbanizzazione il Comune procede all'attivazione di procedure ad evidenza pubblica a cui possono partecipare i proprietari degli immobili nonché gli operatori pubblici e privati interessati per valutare proposte di intervento, che conformemente alle strategie definite dal PAT risultino idonee in relazione ai benefici apportati alla collettività in termini di sostenibilità ambientale, sociale ed economica, di efficienza energetica, di minore consumo di suolo, di soddisfacimento degli standard di qualità urbana, architettonica e paesaggistica; che la procedura in riferimento si conclude con le forme e nei modi previsti dall'articolo 6 della legge regionale n. 11/2004; che con avviso pubblico del 28 gennaio 2019, protocollo n. 4394, è stata attivata la procedura ad evidenza pubblica per effettuare una selezione delle proposte di accordo pubblico/privato finalizzate alla determinazione di alcune previsioni di contenuto tecnico discrezionale del Piano degli interventi relative agli interventi di nuova urbanizzazione; che le proposte di accordo pubblico/privato saranno selezionate secondo i criteri fissati negli indirizzi approvati con delibera di Giunta comunale n. 260/2014, integrati e aggiornati dai principi enunciati dalla legge regionale n. 14/2017 per il contenimento del consumo di suolo e modifica della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11; che le società Fior srl e Caron hanno presentato in data 20 maggio 2019, protocollo 24906, successivamente integrata in data 22 luglio 2019, protocollo 36348, una proposta di accordo pubblico/privato, ex articolo 6, legge regionale n. 11/2004, che prevede attraverso un'apposita scheda norma la realizzazione di una media struttura di vendita con superficie di vendita di 2.500 metri quadrati e quattromila metri quadrati di superficie lorda in zona D tra via Carpani e via Regno Unito; che la variante al Piano degli interventi consiste nella previsione e realizzazione di una nuova rotatoria lungo via Carpani e nella riclassificazione di un'area di proprietà comunale ubicata in via Regno Unito, destinate ad aree attrezzate a parco e per il gioco e lo sport, la ricreazione, il tempo libero, le aree pubbliche, gli spazi aperti di libera fruizione per usi collettivi». Queste sono tutte le premesse che fanno chiaramente capire tutto quello che sinteticamente lei riduce a poca cosa, qui questa sera andiamo ad approvare una piccolissima cosa. Non sappiamo perché, è scritto qui, voi l'avete scritto, l'avete votato ancora a luglio 2019.

«Ritenuto di esprimere il proprio indirizzo favorevole di massima all'accoglimento della proposta di accordo pubblico/privato sotto il profilo urbanistico e conseguentemente di trasmetterlo al Consiglio comunale competente per l'esame e l'eventuale approvazione, fatti salvi i necessari approfondimenti sotto il profilo viabilistico. Considerato che sotto il profilo patrimoniale ai sensi dell'inserimento del piano delle alienazioni e valorizzazioni [...] si propone alla Giunta comunale di esprimere il proprio indirizzo favorevole e di dare atto che la proposta di accordo dovrà essere integrata dalla documentazione relativa alla valutazione di compatibilità idraulica e ulteriori analisi dell'impatto sulla mobilità in relazione alle strutture pubbliche e private presenti nel contesto; di dare atto che l'approvazione della proposta pubblico/privata rientra nella competenza esclusiva del Consiglio comunale, a cui la proposta di accordo dovrà pertanto essere sottoposta».

Quindi voi non sapete niente e non intendete neanche rispondere, cioè non intendete garantire quello che è un diritto della sottoscritta come di tutti gli altri consiglieri che formano l'opposizione di questo Consiglio comunale. Voi intendete sottrarmi una risposta? Chiedo.

**Presidente PASQUALOTTO**

Sindaco.

**Sindaco MARCON**

Solo per farle una domanda, consigliera Milani: visto che è così preparata sul tema e le competenze sono note, per quale motivo non ha prodotto un'osservazione rispetto a questa



**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

variante, che è lo strumento che l'Amministrazione dà a coloro che non condividono determinate azioni dell'Amministrazione? Ad oggi non è pervenuta nessuna osservazione e me ne aspettavo, perché è un tema caldo sul quale si è già discusso molto, sul quale si discuterà molto. Ma nero su bianco un'assunzione di responsabilità, una proposta diversa sulla quale poi ognuno si assumesse delle responsabilità non è arrivata, l'occasione era questa e credo lei lo sapesse.

**Consigliera MILANI**

Guardi, Sindaco, siccome lei è sempre molto bravo a parlare di condivisione, eravamo convinti che questo tema potesse essere condiviso nelle sedi opportune. Tra l'altro voi siete così bravi a tenere commissioni, incontrare i Sindaci, incontrare associazioni di categoria, così bravi che ancora adesso non riuscite a tenere una commissione insieme, eppure quanti siete lì questa sera? Sette persone: gli stessi membri della commissione. Noi abbiamo chiesto ripetute volte di poter condividere e di poter affrontare il tema, lei ha detto, ci ha ringraziato addirittura prima del lavoro, tutti i consiglieri si sono impegnati, però voi non avete mai convocato una commissione a riguardo. Mai.

Quindi, Sindaco, io nella mia vita ho fatto anche varie variazioni al bilancio quando ero anche con voi in maggioranza, quindi conosco benissimo le cose, voi sapevate come la pensavamo, pensavamo che voi poteste ragionare sulla cosa, invece no. Sa cosa? Che lei tira sempre la palla a noi. No, siete voi i responsabili, voi potevate attuare qualcosa di diverso e invece voi continuate in questa scelta, e allora mi dica la bontà di questa scelta, spiegatemi la bontà dell'accordo pubblico/privato. Venite a spiegarmelo.

Lei prima ha detto che l'avrebbe spiegato, intendete valorizzare l'area, mi dica come intendete valorizzarla. Prendetevi la responsabilità di giustificare le vostre scelte e non di addossare ad altri, come sempre, le responsabilità: sono vostre le responsabilità.

**Presidente PASQUALOTTO**

Sindaco.

**Sindaco MARCON**

Solo per dire che le responsabilità ce le prendiamo tutte, come sempre. Non vi è ombra di dubbio, le responsabilità ce le prendiamo tutte. Io ribadisco che lo strumento era quello di presentare un'osservazione e fare una proposta diversa sulla valutazione di quest'area, e allora noi siamo bravi nella condivisione, voi nei contributi e tutte queste cose qua, ma alla fine la responsabilità qua ve la prendete magari votando in un modo diverso, ma una proposta alternativa non è arrivata rispetto all'oggetto per cui...

**Consigliera MILANI**

Ma, signor Sindaco, non è indispensabile proporre una cosa alternativa. Se per me la cosa andava bene così come stava. Io questa sera voterò contro, perché devo presentare qualcosa? Perché devo presentare un emendamento?

**Sindaco MARCON**

Se lei vota contro, vota in piena coscienza, egregia consigliera Milani, è normale il comportamento. Dico che io ho fatto quarantaquattro emendamenti al bilancio quando ero consigliere di opposizione, nessuno negli ultimi quindici anni ha fatto proposte emendative al bilancio, con la consapevolezza...

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Consigliera MILANI**

Si sbaglia, signor Sindaco...

**Sindaco MARCON**

No, non mi sbaglio.

**Consigliera MILANI**

Stasera abbiamo scoperto che avete un'anima estremamente sensibile, siete green, siete verdi, siete ambientalisti, però ricordo che questa sua Amministrazione è iniziata proprio facendo le sei e mezza del mattino e dove da parte di tutte le opposizioni abbiamo presentato una serie di emendamenti, tutti sonoramente bocciati, alcuni accolti e mai applicati ancora, rimasti lì nel DUP. Quindi io gli emendamenti li ho fatti sia quando ero in maggioranza e li ho fatti anche quando ero in opposizione, ma la risposta è sempre stata nessuna condivisione, nessun momento di confronto.

Questa sera non era nostra intenzione presentare alcun emendamento a questa cosa, perché noi siamo contrari, e l'abbiamo detto fin dall'inizio.

**Presidente PASQUALOTTO**

Consigliere Sartoretto, c'era prima Beltramello che aveva lasciato il posto alla consigliera Milani. Se il consigliere Beltramello vuole intervenire o vuole cedere il posto.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Cedo il posto al consigliere Sartoretto.

**Presidente PASQUALOTTO**

Consigliere Sartoretto.

**Consigliere SARTORETTO**

Io devo veramente fare uno sforzo titanico per trattenermi da un commento che mi piacerebbe tanto fare e che riguarda il comportamento che sta tenendo il Sindaco stasera su questo punto e l'ardire che ha avuto nel dare la risposta alla consigliera che mi ha preceduto.

Senza che faccia la battuta di cui magari dopo potrei pentirmi fra qualche mese, quindi mi trattengo dal fare la battuta che mi verrebbe più immediata, io voglio solo ricordare al signor Sindaco di Castelfranco che sei mesi fa circa in una Commissione patrimonio l'assessore Filippetto ha portato come variazione del piano vendite questa delibera, la stessa in pratica, il contenuto della stessa delibera che viene riportata questa sera; in quella sede di commissione siccome arrivano ai capigruppo tutte le delibere della Giunta, mi ero accorto che c'era la delibera che ha letto prima la consigliera Milani e naturalmente su una scelta del genere, che non è che incida poco, non è che si sia convocata la commissione apposita, che si sia spiegato cosa si andava a fare: no, niente! Si è inserita la vendita di quell'area di cui stiamo discutendo stasera nel mutamento del piano vendite e io molto candidamente ho chiesto all'assessore Filippetto quella sera di dieci mesi fa: "ma per caso è collegata questa cosa a quell'accordo di programma che avete votato in Giunta?", a proposito dell'onestà intellettuale dell'assessore Filippetto stasera che risponde che lui non sa, che evidentemente so più di lui. Questa è l'onestà intellettuale con la quale si affronta il Consiglio comunale. In quella sede ho chiesto "ma per caso è collegata?", e molto candidamente è stato detto "sì, perché è l'area che serve a fare l'accordo di programma", eccetera. Abbiamo poi portato la questione e affrontato la

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

questione in Consiglio comunale, ne abbiamo discusso in lungo e in largo e ci è stato detto che comunque l'accordo di programma sarebbe venuto in Consiglio comunale.

Sono passati i mesi, siccome Castelfranco non è New York e non è neanche Roma, ma è Castelfranco Veneto, tutti sapevano che il grosso problema del Sindaco e dell'assessore Filippetto e della Giunta tutta era non portare l'accordo di programma in Consiglio comunale per riaprire la discussione su questa questione dopo che ne hanno parlato i giornali, dopo che sono intervenute le associazioni di categoria, dopo che tutti hanno detto che si stava commettendo un grossissimo errore nel fare là un altro supermercato. E ovviamente i tecnici assessori, i super tecnici assessori hanno trovato la soluzione, per cui si dice "non è necessario che l'accordo di programma vada in Consiglio comunale: l'accordo di programma lo decide la Giunta". Però c'è un vulnus in questa operazione, e il vulnus è che nel momento in cui si è cambiata la destinazione d'uso dell'area, ed è un atto di competenza del Consiglio, lo si è adottato, ci sono i termini per le osservazioni e adesso si viene per l'approvazione definitiva.

La genialità politica del signor Sindaco dice "ma voi perché non avete fatto l'osservazione?". I consiglieri comunali di opposizione che hanno tirato fuori l'argomento dieci mesi fa facendovi fare una figura di cacca, signor Sindaco, quindi uso un termine gentile, che vi hanno messo di fronte all'evidenza per cui avevate nascosto al Consiglio la scelta che andavate a fare, che vi hanno costretto a venire in Consiglio comunale a dare spiegazione di quello che stavate facendo, che in Consiglio comunale vi hanno detto "guardate che state facendo una cosa scellerata" per le motivazioni tutte che questa sera ho ripetuto e che ha riferito la consigliera Milani, che sono quelle che vi abbiamo detto dieci mesi fa, ma la genialità politica del signor Sindaco, che capitana una squadra di coraggiosi, è quella di venirci a dire che noi dovevamo fare le osservazioni! Cioè dovevamo svolgere il compito tecnico dell'osservazione in maniera tale che voi della maggioranza facevate quello che avete fatto con tre quarti delle osservazioni di prima, cioè bocciavate l'osservazione, perché la super tecnica assessora vi forniva la chiave di volta perché non potesse essere approvata evidentemente l'osservazione, avendo già voi chiaro cosa avevate in mente.

Questa in lingua italiana, Sindaco, la sua è depravazione politica. Glielo ripeto bene: depravazione politica. E lei confonde il fatto di essere a capo di un manipolo di fidi con quella che deve essere la corretta politica che si deve fare per questa città, che non è fatta di sotterfugi, non è fatta di sottintesi, non è fatta di piaceri agli amici degli amici, non è fatta di pacche sulle spalle e non è fatta del fare i propri interessi. È una cosa diversa. Spero e sono convinto che i cittadini fra poco prendano atto di come lei si è comportato con il manipolo dei suoi fidi a Castelfranco e assumano le conseguenze del caso, perché solo cacciandovi Castelfranco può cominciare a rivivere.

**Sindaco MARCON**

Se posso, consigliere Sartoretto: secondo me, se cacciano il sottoscritto, di sicuro non mettono lei al mio posto. Mi creda!

**Presidente PASQUALOTTO**

Altri interventi? Il consigliere Beltramello aveva chiesto di parlare prima.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Visto che il Sindaco ride, le chiedo: Sindaco, alla luce di quanto le ha risposto già la collega e amica Milani in merito al fatto che di osservazioni ne sono state fatte, ritira quello che ha detto e dice di aver detto una falsità affermando che è da quindici anni che non vede emendamenti, oppure andiamo avanti e porta avanti quella menzogna?

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Sindaco MARCON**

Mi scuso per aver detto una falsità, oltre al sottoscritto negli ultimi quindici anni gli emendamenti sono stati presentati all'inizio di questa consiliatura. Ritiro quello che ho detto.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Completo la sua frase: da tutte le forze politiche con un immane sforzo anche di fare osservazioni al DUP, che è il Documento unico di programmazione, quindi integrando con nuovi obiettivi, nuove visioni di città, quindi non erano solo osservazioni mere a dire sposta 10 mila euro di qua o di là, ma era un contributo fattivo ad aumentare la progettualità della città e avete praticamente cassato tutto, se non una piccola cosa marginale, se non ricordo male, l'assessore Didonè deve aver accettato una cosa. Io avevo fatto innumerevoli osservazioni all'assessore Piva nell'ambito del sociale. Giusto perché sembra che stasera vale tutto: non vale tutto, perché finché non arriva l'Alzheimer a chi era presente, ancora qualcosina, se poi uno vuole si va a vedere i verbali, ma ancora un po' di verità oggettiva speriamo di tenerla in piedi ed entro nel merito della mia richiesta di parola. Io ho provato, è stata disabilità la possibilità di fare lo share screen a chi non è amministratore, è una cosa che si può cambiare? Perché io volevo fare vedere la foto di quell'area lì. È possibile questa cosa o è complessa?

Non c'è risposta o state parlando tra di voi fuori microfono?

**Presidente PASQUALOTTO**

Stiamo cercando di capire se riesce a farlo lei da casa. Cosa vuole vedere?

**Consigliere BELTRAMELLO**

Io voglio mostrare una fotografia.

**Presidente PASQUALOTTO**

Non so se riesca lei da casa.

**Consigliere BELTRAMELLO**

No perché è disabilitato, perché lo share screen, il pulsante che viene schiacciato quando vengono mostrate le cartine, per esempio stasera Google Maps, ma provo a farvele vedere dal telefono, vediamo se ce la faccio.

**Presidente PASQUALOTTO**

Il vicesegretario mi conferma che non è possibile farlo per i consiglieri, è possibile solo da qua.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Su questa cosa però apro una piccola parentesi, perché, se è consentito ai consiglieri in seduta dal vivo di presentare documenti da far visualizzare agli altri colleghi, se questo è consentito e un consigliere comunale può, per spiegare meglio quello che vuole dire, presentare delle foto, dei documenti da condividere con gli altri consiglieri, ed è stato fatto numerose volte, deve poterlo fare anche da casa, visto che è un'opzione che basta fare un clic nell'impostazione del meeting.

Comunque intanto ve la faccio vedere così, perché questo si collega al fatto che noi avevamo chiesto che questo Consiglio comunale fosse dal vivo, magari a porte chiuse per utilizzare tutto lo spazio e mantenere le distanze di sicurezza: il vostro guru Zaia apre le

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

discoteche, ma noi non possiamo venire in Consiglio comunale, perché, sapendo che le robe erano calde, forse la distanza, il problema delle connessioni, forse pensavate di diluire la faccenda. Allora stigmatizzo che siccome avete fatto la scelta che non siamo dal vivo, io non posso presentare documenti, che è un mio diritto di consigliere come potrei fare dal vivo. Quindi provo a farvela vedere inquadrandola nella telecamera, sperando che si veda qualcosa.

È una foto che ho fatto l'altro giorno da uno degli ultimi piani del nostro ospedale, questo sarebbe lo sfriso... che termine ha usato, assessore? Il residuo, questa è area verde, quegli alberi ovviamente verranno tutti abbattuti, è vicino al parcheggio del personale, è vicino all'ospedale, è un'area limitrofa a zone abitate, quindi chiedo se la sua sensibilità che aveva, Sindaco, menzionato all'inizio c'è ancora, perché a me sembra molto rilevante invece questo appezzamento di verde.

L'osservazione, ormai dopo quindici o vent'anni che lei fa politica, ha imparato anche le astuzie del mestiere, però come giustamente ha detto la consigliera Milani, perché il Comune deve privarsi di quel pezzo di terra? Perché il Comune non può tenersi un pezzo di terra verde a cavallo tra una scuola, l'ospedale, delle zone abitate, se vuole le dico anche i punti cardinali perché lì c'è anche l'ITIS, vicino al parcheggio dei dipendenti dell'ospedale, perché non si può tenere quest'area e bisogna venderla? Che osservazione bisogna fare a dire noi fin dal primo minuto, quando il consigliere Sartoretto si è accorto di tutta questa roba alla chetichella che avete cercato di fare, abbiamo urlato ai quattro venti che siamo contrari, che non occorre vendere? Cosa c'è di difficile da capire? È una roba che avete deciso di vendere, finalizzata, nota, conosciuta questa cosa che è finalizzata a farci una costruzione sopra. E mi ricordo anche quello che ha risposto l'assessore Olivato, ha detto "noi vendiamo un'area, dopo ognuno ci fa quello che vuole": ma se lei sa che vendendo quell'area consente la realizzazione di un edificio, di un centro commerciale, un supermercato che senza la vendita di quell'area non potrebbe essere realizzato, vuol dire che tu Amministrazione hai scelto di costruire quel centro commerciale/supermercato in quell'area, perché sai perfettamente che senza quel pezzo di terra che tu cedi non ci potrebbe essere, e i volumi per la viabilità, e i volumi, eccetera, non sarebbe conveniente fare l'edificazione e quindi questa cosa diventa possibile solo grazie alla vostra scelta di vendere un pezzo di terra verde in centro a Castelfranco, vicino all'ospedale, vicino a delle scuole e confinante anche con delle abitazioni in un'area dove allontanandosi – questi sono i confinanti dell'area – di qualche altra decina di metri oltre a quello che ho menzionato ci sono già almeno altri quattro centri commerciali/supermercati.

Questa è la scelta che state facendo e voi consiglieri di maggioranza, ormai assennati e diminuiti di numero, state avallando questa scelta. Voi state stasera premendo il bottone della costruzione del nuovo centro commerciale/supermercato. Questo sta avvenendo questa sera. E se si è risolto il problema dello share screen, la mostro in grande la foto.

**Presidente PASQUALOTTO**

Il problema è risolto, il dottor Muraro ha trovato la formula. Provi pure, consigliere Beltramello.

**Consigliere BELTRAMELLO**

La vedete?

**Presidente PASQUALOTTO**

Sì.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Consigliere BELTRAMELLO**

Non so se i tecnici mi confermano che è questa l'area di cui stiamo parlando.

**Assessore FILIPPETTO**

Mi scusi, consigliere Beltramello, ma quella non è l'area di cui stiamo parlando adesso: quella è l'area che si trova fra via Carpani, via Sicilia, via Friuli, meglio, e l'ingresso della camera mortuaria e il parcheggio dell'ospedale. Ad est di quella c'è l'hotel Fior e a est dell'hotel Fior in fondo c'è quello di cui stiamo parlando.

**Sindaco MARCON**

Mi permetta, consigliere Beltramello, ci siamo capiti? Che non si confonda quel terreno con quello che mettiamo in alienazione, perché allora posso capire le preoccupazioni che state evidenziando.

**Consigliere SARTORETTO**

Sindaco, facciamo meglio, siccome avete spiegato tutto senza alcun documento e senza alcuna carta, fateci vedere le immagini di Google Maps, così capiamo meglio.

**Consigliera MILANI**

Comunque conosco l'area, non si preoccupi, Sindaco.

**Sindaco MARCON**

Questa, se non erro, è la fotografia, questa dove sta passando la freccia adesso che ha fatto vedere il consigliere Beltramello, mentre l'area che va in alienazione è questa qua.

La state vedendo?

**Consigliere SARTORETTO**

Quindi, Sindaco, perché ci rendiamo conto tutti, ci sono i tecnici, ci faccia vedere anche dove sorge il nuovo supermercato, così vediamo che c'era proprio bisogno di quei volumi in quell'area. Indicatecelo, così capiamo bene.

**Sindaco MARCON**

Quello è il terreno di Fior che è già a destinazione commerciale dove potrebbero fare un supermercato più stretto, piccolo, tutto quello che si vuole, senza il terreno che abbiamo messo all'asta.

**Consigliere SARTORETTO**

E difatti finora non l'hanno fatto, perché il Comune non aveva messo a disposizione terreno.

**Sindaco MARCON**

Consigliere Sartoretto, per cortesia! Dopo ci confronteremo. È anche presentato un piano dove ci sta senza... lei le sa queste cose.

**Consigliere SARTORETTO**

No, io non so niente perché addirittura ha detto un minuto fa Filippetto che io forse so più di lui, quindi non sa neanche Filippetto che sorge un supermercato là, da quello che ha dichiarato stasera al Consiglio.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Presidente PASQUALOTTO**

Ci sono altri interventi? Consigliere Beltramello.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Bella la visione di street view perché fa vedere che è verde, fa vedere che non è che stiamo parlando di uno sfriso di terreno in una curva, quindi la bontà dell'operazione non sta assolutamente in piedi, perché – come abbiamo ripetuto – permettere questo ampliamento consente di fare il centro commerciale. Quindi questa è la scelta che state facendo, non c'è altro da aggiungere.

**Sindaco MARCON**

Mi scusi, dopo io mi taccio, consigliere Beltramello. A me ha chiesto prima di smentire l'errore che avevo fatto, gradirei che dicesse che la fotografia che lei ha presentato è un errore rispetto a quello che stavamo trattando. Credo che saremmo pari.

**Consigliere BELTRAMELLO**

La fotografia che ho presentato includeva nello sfondo a destra la parte dell'area in oggetto e prendeva prima un'area che non è oggetto di vendita. Va bene o devo andare avanti?

**Presidente PASQUALOTTO**

Prego, vada avanti se deve concludere.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Concludiamo che su quell'area non c'era bisogno di fare una controproposta, poteva restare quella e bella finita. Poteva restare del Comune. Perché bisogna venderla? Perché bisogna fare controproposte? Cosa succede?

**Presidente PASQUALOTTO**

Altri interventi? Non vedo altri interventi, dichiarazioni di voto.

**Consigliera MILANI**

Aspetta, Stefano, volevo fare altri interventi.

**Presidente PASQUALOTTO**

Consigliera Milani, ho chiesto se ci sono altri interventi...

**Consigliera MILANI**

Ho provato, Presidente, evidentemente, se la prossima volta ci fate venire in Consiglio, riesce a vedermi. Ci ho provato. Ho difficoltà anche con la connessione.

**Presidente PASQUALOTTO**

Prego, dai, faccia l'intervento.

**Consigliera MILANI**

Presidente, anche con altri toni. Io capisco che per voi possa essere...

**Presidente PASQUALOTTO**

Siamo stanchi tutti, mi scuso.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Consigliera MILANI**

Io voglio capire le ragioni per cui vendete quel pezzo di terra. Visto che non mi è stata data nessuna risposta, visto che ho sottomano una delibera di Giunta, visto che parla anche della realizzazione di una rotonda, di studio della viabilità, io voglio capire perché viene venduta e perché c'è questo cambio di destinazione, per quale motivo ritenete opportuno trasformare un'area dove poi si sono insediati anche nuovi palazzoni, quindi è una delle poche aree verdi attrezzate a parco, perché la volete modificare.

Altra domanda: se l'accordo di programma prevedeva la realizzazione di una rotonda, se quella rotonda era prevista nel Piano urbano del traffico, se in quella zona per il miglioramento della viabilità era prevista una rotonda.

**Presidente PASQUALOTTO**

Assessore Filippetto.

**Assessore FILIPPETTO**

Compito dell'Amministrazione nella gestione del patrimonio è la valorizzazione al meglio delle proprie proprietà, per cui nelle more che succeda tutto quello che è stato previsto questa sera e anche di più c'era l'opportunità di valorizzare quel terreno per renderlo non come zona F bensì come zona D, giustificando un prezzo che è tre volte o quattro volte quello che sarebbe stato se fosse rimasta come zona F.

Credo che sia una roba di buonsenso, faccio fatica a pensare altrimenti. Qua andiamo proprio contro il buonsenso!

\*\*\*\*\*

Esce la Consigliera M.Pavin (presenti n. 21).

\*\*\*\*\*

**Consigliera MILANI**

Contro il buonsenso, per voi ha senso solo monetizzare, quindi avete fatto delle ulteriori analisi: l'impatto della viabilità, porta più lavoro, fa perdere posti di lavoro, fa chiudere qualche saracinesca in più, aumenta la qualità della vita? No, a voi interessa monetizzare e avete scelto proprio quell'area. Di tante aree che ci sono avete scelto quella.

Siamo noi che pecciamo di mancanza di buonsenso, vero?

**Assessore FILIPPETTO**

No, perché quella era interessante e quella aveva delle potenzialità e noi abbiamo cercato di ricavare al meglio le potenzialità di quello sfrido di terreno. Ritaglio.

**Presidente PASQUALOTTO**

Non vedo altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Beltramello, avete fatto tre, quattro interventi cadauno, le lascio due minuti perché la discussione è stata abbondante...

**Consigliere BELTRAMELLO**

...adibito a parco dove i bambini vanno a giocare, parco giochi, sfrido di terreno che consente la costruzione di un centro commerciale.



**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Presidente PASQUALOTTO**

Prendiamo atto della sua affermazione.

Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Sartoretto, prego.

**Consigliere SARTORETTO**

Se volete, vi tengo qua altri cinquanta minuti con la dichiarazione di voto. Giusto perché ci capiamo.

**Presidente PASQUALOTTO**

Tutti dobbiamo abbassare i toni, per cortesia.

**Sindaco MARCON**

L'ha già fatta la dichiarazione, consigliere Sartoretto. Prima lei nell'intervento ha fatto la dichiarazione di voto.

**Consigliere SARTORETTO**

No, perché mi sono scusato con il Consiglio e ho detto "evidentemente ho sbagliato, è la stanchezza, non siamo in dichiarazione di voto" e non ho dichiarato il voto, perché sono stato interrotto giustamente dicendo che non siamo in dichiarazione di voto. Quindi non è così.

Se poi a lei, Sindaco, dà fastidio che io dica qualcos'altro, questo la dice lunga su quanto sicuro è sulla scelta che sta facendo. Non credo le serva mostrare i muscoli su una scelta del genere che credo vi squalifichi come maggioranza oltre che come singoli e come persone, perché vi abbiamo preso con le mani nella marmellata.

**Sindaco MARCON**

Non avete neanche capito di quale terra si trattava, Sebastiano!

**Consigliere SARTORETTO**

Come i bambini che intingono le mani nella marmellata, dieci mesi fa vi abbiamo dato lo schiaffetto dicendovi "no, un po' di creanza!. Almeno diteci di cosa avete idea di fare". Questo è successo dieci mesi fa. Dopo in qualche maniera siete andati avanti, avete trovato la maniera di non venire in Consiglio comunale con il piano e stasera, ovviamente per l'ultima volta, siete costretti a passare sotto le forche caudine del Consiglio comunale e vorreste anche impedirci di dire la nostra. Vorreste anche tentare di, Filippetto in maniera furbetta che dice "io so poco, il consigliere Sartoretto sa più di me". Quindi lui non sa neanche che là viene realizzato un supermercato, perché lui si è limitato a far prendere 5,00 euro in più – ovviamente banalizzo sulla cifra – al Comune vendendo l'area, ma che dopo là sorga una bottega di biciclette, un supermercato, questi non sono affari di Filippetto, lui non lo sa mica, anche se in Giunta c'è già l'accordo di programma che è arrivato ancora dieci mesi fa. Questa è la maniera con la quale vi comportate con la città e con i cittadini.

Voi pensate sempre di fare i furbetti del quartierino, quelli della pacca sulla spalla, quelli come con l'ospedale, Sindaco, "va tutto bene, ma ci sono qua io, ma c'è la Lega, abbiamo il governatore, diamo tutta l'assistenza alla gente", finché io spero che un giorno – lo ripeto – vi vengano a prendere a casa per quello che state facendo, perché è giusto che rispondiate personalmente di fronte alla città di quello che state facendo, perché state insultando nell'intimo i cittadini di Castelfranco. Queste sono le ragioni, le ennesime ragioni che vi

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

adduciamo stasera per votare contro a un provvedimento che è fatto in spregio alle più elementari norme di buonsenso e di buon governo di una città.

**Sindaco MARCON**

“Chissà che vengano a prendermi a casa”, ma mandami Beltramello perché allora va a Sant’Andrea piuttosto che a Salvatronda!

**Presidente PASQUALOTTO**

Altre dichiarazioni di voto?

**Consigliere SARTORETTO**

I pagliacci li vedo al circo, non in Consiglio comunale!

**Presidente PASQUALOTTO**

Per cortesia, abbassiamo i toni tutti quanti.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Fatto personale, Presidente.

**Presidente PASQUALOTTO**

Prego.

**Consigliere BELTRAMELLO**

Ricordo al Sindaco che il mio cognome è “Beltramello” e così intendo essere chiamato: se lei parla il dialetto e vuole usare il dialetto nei cognomi, il mio cognome resta Beltramello anche quando lei parla in dialetto veneto. Io parlo il dialetto veneto, ma non mi permetto di storpiare i cognomi di nessuno. Prima cosa.

Secondo, non si preoccupi, non verrò a cercarla perché proprio non ho nessuna intenzione di venirle vicino, quindi, se anche sbaglio indirizzo, non è molto importante perché non cercherò mai quello giusto. Stia proprio sereno!

\*\*\*\*\*

Rientra la Consigliera M.Pavin (presenti n. 22).

\*\*\*\*\*

Sono usciti i Consiglieri F.Baraciolli, E.Peron (presenti n. 20).

\*\*\*\*\*

**Presidente PASQUALOTTO**

Dichiarazione di voto, consigliera Milani.

**Consigliera MILANI**

Semplifico quello che andiamo qui a votare e quindi dico che il voto del nostro gruppo è un voto contrario, perché voi avete scelto una riclassificazione da area attrezzata parco, gioco, sport e di aggregazione a zona artigianale, e noi su questo siamo contrari.

Dopo di che, mi permetta, io questa sera provo un profondo rammarico, perché per anni ho amato la politica e sono arrivata a conclusione di questo mandato ad avere un rifiuto per i modi

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

in cui è fatta la politica. Io credo ancora nella buona educazione e quest'ultima parte del Consiglio ha dato prova da parte di tanti di voi di aver utilizzato toni non consoni al luogo, io però segnalo questo, proprio perché credo nel rispetto delle istituzioni, credo nel mio ruolo di consigliere e mi metto sempre in discussione sul fatto se ho fatto bene, se ho fatto abbastanza, se potevo informarmi di più, se potevo intervenire, se potevo dire, questa sera sono stati utilizzati brutti toni e anche lei, Presidente del Consiglio, non ha ben rappresentato l'intero Consiglio comunale utilizzando quasi toni proprio sbrigativi "muovetevi", "date fastidio", "intervenite", io noto una cosa su cui anche lei, Presidente del Consiglio, non è intervenuto: io questa sera ho fatto una serie di domande e il fatto che un assessore mi dica "no, non ho voglia di risponderti" è uno schiaffo e una mancanza di rispetto totale e assoluta. Io non sono mai entrata a offendere nessuno, ho sempre parlato con le carte in mano, ho chiesto lumi su un atto che voi avete deciso ancora a luglio e sul quale non mi è stata data nessuna risposta.

Questo lo segnalo al Presidente del Consiglio e su questo lei dovrebbe intervenire, perché è un mio diritto, è il motivo per il quale le persone mi hanno votato. Quindi nella mia dichiarazione di voto esprimo un voto assolutamente contrario su questo, e mi spiace anche che non abbiate con la dovuta trasparenza e con il dovuto rispetto, non lo volete alla Milani? Tranquilli. Ma almeno ai cittadini sì, spiegare le ragioni per le quali mettete in vendita, perché credo che qualsiasi buon padre di famiglia venda ma cerchi anche di capire per quale motivo vende. Uno vende anche per progettare uno scopo di città: metto qualcosa in vendita, perché secondo me è utile per la città che questa area venga venduta e venga venduta con questa vocazione. Questa cosa non è stata spiegata. Anzi, come sempre, si butta tutto in caciara.

Quando lei, Sindaco, si è dimenticato degli emendamenti, io me lo ricordo perché, quando votai il provvedimento finale di bilancio, dissi che la cosa che più mi amareggiava era l'indifferenza, il fatto che tutto il lavoro di confronto che veniva da me e da parte delle minoranze fosse stato letteralmente buttato nel cestino, neanche preso minimamente in considerazione. Sono passati cinque anni e il sentimento che ho provato quella sera lo riprovo qui questa sera, però voglio che venga verbalizzato, che venga messo a verbale e ricordato che ai consiglieri comunali non vengono date le risposte.

**Presidente PASQUALOTTO**

Altre dichiarazioni di voto? Non ne vedo, quindi pongo in votazione il sesto e ultimo punto all'ordine del giorno.

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

Presenti	n. 20
Di cui con diritto di voto	n. 20
Votanti	n. 19
Astenuti	n. 01 G.Fiscon
Maggioranza richiesta	n. 10
Favorevoli	n. 13
Contrari	n. 06 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani

**DELIBERA**

di approvare la proposta di delibera così come sopra riportata.

-----

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti e condivisi i motivi per i quali viene proposto di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente delibera,

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 20
Di cui con diritto di voto	n. 20
Votanti	n. 19
Astenuti	n. 01 G.Fiscon
Maggioranza richiesta	n. 13
Favorevoli	n. 13
Contrari	n. 06 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani

dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

-----

**Consigliere SARTORETTO**

Mi rivolgo al segretario, io ho chiesto dopo la prima votazione che è stata fatta la chiama della maggioranza quanti avevano votato, a me risulta che hanno votato dodici compreso il Sindaco, se hanno votato dodici compreso il Sindaco e invece mi è stato detto tredici, la faccenda cambia, perché dodici compreso il Sindaco non è la maggioranza, se le minoranze si astengono o vanno fuori dall'aula. Quindi è dirimente capirlo perché, se mi è stata data un'informazione sbagliata, è nulla la votazione. E sappiate che questa cosa la porto avanti in ogni sede. Quindi è importante, io voglio sapere se hanno votato dodici o tredici con il Sindaco la prima volta, perché secondo me hanno votato dodici con il Sindaco, ho chiesto apposta e non avevate il numero legale come maggioranza.

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

**Vicesegretario MURARO**

Hanno votato in tredici compreso il Sindaco. Se volete, posso dare l'elenco delle persone.

**Consigliere SARTORETTO**

No, segretario, io mi fido di lei. Se lei mi dice che hanno votato tredici compreso il Sindaco... E la seconda volta lo stesso: tredici compreso il Sindaco?

**Vicesegretario MURARO**

Con lo stesso esito, sì.

**Consigliere SARTORETTO**

Quindi le stesse persone che hanno votato la prima volta hanno votato anche la seconda.

**Vicesegretario MURARO**

Sì, è corretto.

**Consigliere SARTORETTO**

Segretario, se lo attesta lei, io mi fido.

**Vicesegretario MURARO**

Grazie, consigliere.

**Presidente PASQUALOTTO**

Essendo concluso l'ordine del giorno, dichiaro chiusa la seduta.

-----

La seduta viene chiusa alle ore 01.15 del giorno 20.06.2020.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 49**

Ufficio Proponente: **Urbanistica**

Oggetto: **VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA REGNO UNITO APPROVAZIONE**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 15/06/2020

Il Responsabile di Settore  
Pozzobon Arch. Luca

## Parere Contabile

Settore 2 Economico Finanziario

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 15/06/2020

Responsabile del Servizio Finanziario  
Dott. Emanuele Muraro

**C.C. N. 40** del 18/06/2020 Città di Castelfranco Veneto  
**OGGETTO:** **VARIANTE PARZIALE AL P.I. IN ATTUAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E  
VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI TRIENNIO 2019 - 2021- PER RITAGLIO DI AREA IN VIA  
REGNO UNITO APPROVAZIONE**

---

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.

IL PRESIDENTE  
PASQUALOTTO Stefano

VICE SEGRETARIO  
MURARO Dott. Emanuele

---

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Castelfranco Veneto. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Muraro Emanuele;1;68999668450416555426983451447787359833  
Pasqualotto Stefano;2;107929913721016647383575896925855083089